

PONTIFICIA COMMISSIO
CODICI IURIS CANONICI
RECOGNOSCENDO

COMMUNICATIONES

VOL. VIII - N. 1

1976

COMMUNICATIONES

PONTIFICIA COMMISSIO CODICI IURIS
CANONICI RECOGNOSCENDO

PIAZZA PIO XII, 10 - 00193 ROMA

NUM. 1

IUNIO 1976

EX ACTIS PAULI PP. VI

Allocutio

Ad Praelatos Auditores, Advocatos et Officiales Tribunalis S. R. Rotae, novo litibus
iudicandis ineunte anno coram admissos 3

EX ACTIS SANCTAE SEDIS

Sacra Congregatio pro Doctrina Fidei

Declaratio de quibusdam quaestionibus ad sexualem ethicam spectantibus 8

ACTA COMMISSIONIS

Coetuum studiorum labores

1. Coetus de Sacra Hierarchia 23

2. Coetus de Matrimonio 32

Notitiae 74

Conventus XII - Die 13 - 2 - 1971

Discussio habetur circa can. 1102 de ritu celebrandi matrimonia mixta.

Secretarius censet normas M. P. « Matrimonia mixta » circa ritum celebrationis transferendas esse in novum Codicem, dum Relator censet omnes quaestiones de ritu celebrationis cuiuscumque matrimonii solutas iri per can. 1100, qui continet normam generalem de observandis legitimis normis liturgicis in matrimonii celebratione.

Fere omnes Consultores concordantes sunt circa suppressionem can. 1102, dummodo in parte De sacramentis habeantur normae circa celebrationem missae et quoad communionem eucharisticam.

Suffragatur an placeat omittere normas circa ritum in celebratione matrimonii mixti:

Placet 7 - Non placet 2.

Deinde Relator legit sequentes canones, quos ipse in suo schemate proposuit:

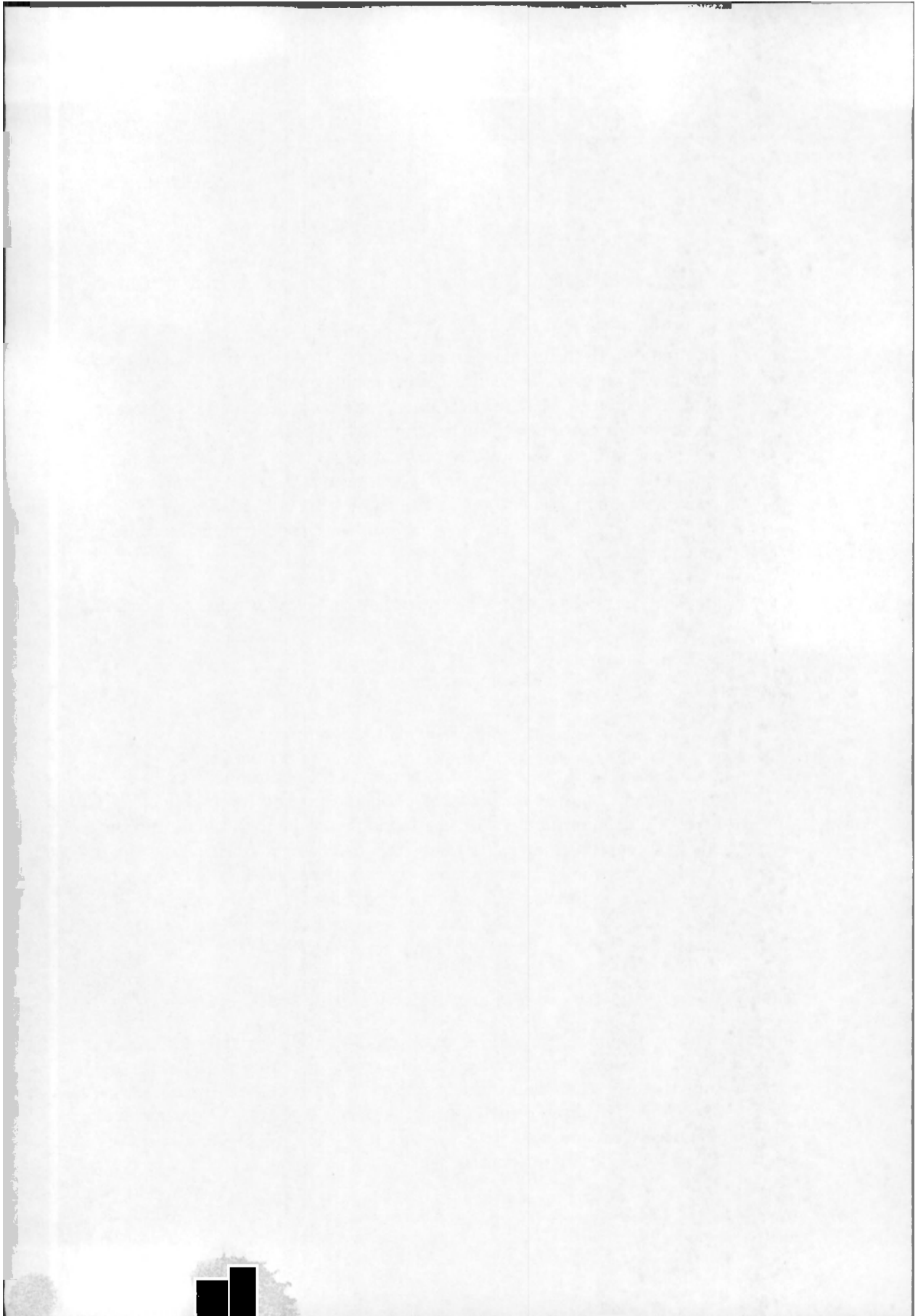
DE ADNOTATIONE MATRIMONII

CANON 1103 (*adnotatio in matrimoniorum registis*)

Celebrato matrimonio, parochus (loci celebrationis) (et loci ubi inquisitio praematrimonialis facta est) vel qui eius (eorum) vices gerit (gerunt), quamprimum consignet (consignent) in matrimoniorum registis nomina coniugum ac testium, locum et diem celebrationis matrimonii atque alia secundum modum (lege generali et) a proprio Ordinario (aut: a propria Conferentia Episcoporum) praescriptum; idque licet non ipse, sed alius minister sacer matrimonio adstiterit, vel matrimonium ad normam can. 1098 initum fuerit.

CANON 1103 bis (*notificatio matrimonii forma extraordinaria initi*).

Quoties matrimonium ad normam can. 1098 contrahitur, minister sacer, si celebrationi adfuerit, secus testes tenentur in solidum cum contrahentibus parochum loci quamprimum initi coniugii certiores reddere; quod si absque gravi incommodo fieri nequeat, Ordinarius loci certiores reddant.



CANON 1103 ter (*adnotatio in libro baptizatorum*)

§ 1. Parochus in registis quoque baptizatorum consignet coniugem tali die in sua paroecia matrimonium contraxisse, si coniux in hac paroecia baptismum receperit.

§ 2. Quod si coniux in alia paroecia baptizatus fuerit, matrimonii parochus notitiam initi coniugii ad parochum baptismi sive per se sive per Curiam Episcopalem transmittat, ut matrimonium in registis baptizatorum consignetur; nec acquiescat donec peractae adnotationis notitiam receperit, quae processui praematrimoniali adiungenda est.

CANON 1103 quater (*adnotatio matrimonii initi cum dispensatione a forma*).

§ 1. Conferentiae Episcoporum normas edant, quibus modus communi ratione determinetur, quo de matrimonio, post obtentam dispensationem a forma canonica contracto, in registis iure canonico praescriptis constet.

§ 2. Parochus curet ut ministri quoque acatholici operam praestent ad adnotationem nuptiarum cum parte catholica in registis praescriptis faciendam (aut: Parochus quaerat, si opus sit, notitias a ministro acatholico ut adnotatio in praescriptis registis rite fiat).

CANON 1103 quinquies (*adnotatio solutionis nullitatis convalidationis*).

« Quoties matrimonium convalidatur pro foro externo, nullum declaratur vel, aliter quam morte, solvitur, parochus loci initi matrimonii certior fieri debet, ut adnotatio in praescriptis registis rite fiat ».

Examinantur singuli canones:

Canon 1103: de adnotatione in matrimoniorum registis.

a) Relator quaerit utrum adnotatio facienda sit sive a parrocho loci celebrationis, sive a parrocho loci ubi inquisitio praematrimonialis facta est.

Fere omnes Consultores censent non esse necessariam aliam adnotationem praeter illam quae nunc in C.I.C. praescribitur, quaeque a parrocho celebrationis facienda est.

Ad summum, addunt duo Consultores, requiri posset a parrocho celebrationis ut notitiam de celebrato matrimonio det parrocho loci ubi inquisitio praematrimonialis facta est.

Unus Consultor autem defendit opportunitatem obligatoriae adnotationis in loco quoque ubi inquisitio praematrimonialis facta est, quia nunc temporis migrationes fidelium frequentissimae habentur et ideo talis nova adnotatio iuvamen aliquod praeberet circa inquisitionem libertatis status nupturientium.

Suffragatio fit an adnotatio facienda sit a paracho celebrationibus: Omnibus placet.

Suffragatur an adnotatio facienda sit a paracho loci ubi inquisitio matrimonialis peracta est:

Placet 1 - Non placet 12.

b) Circa quaestionem de elementis in regestis adnotandis unus Consultor proponit ut, praeter ea quae in formula Relatoris indicantur, nomen quoque ministri assistentis adnotetur.

Alius Consultor vero proponit ut Conferentiis Episcopalibus competat statuere non tantum *modum* quo adnotationes faciendae sunt, sed etiam *quid* adnotandum sit.

Alii Consultores volunt ut Conferentiae Episcopales statuunt tantum *modum* huiusmodi adnotationis.

Alter Consultor tandem censet non esse necessarium ut expresse dicatur *quis* modum adnotationis statuere debeat, sed tantum ut in canone dicatur « secundum modum *legitimi praescripti* ».

Suffragatur an placeat hoc comma formulae propositae a Relatore: « ... vel qui eius vices gerit, quamprimum adnotet in matrimoniorum regestis nomina coniugum, ministri assistentis ac testium, locum et diem celebrationis matrimonii, iuxta modum a Conferentia Episcopali praescriptum »:

Placet 10 - Non placet 3.

Aliqui Consultores petunt ut dicatur: « ... in matrimoniorum libris », loco « ... in matrimoniorum regestis »:

Placet 5 - Non placet 8.

c) Tandem obligatio adnotandi matrimonium in regestis tenet parochum etsi non ipse matrimonio adstiterit.

In formula proposita talis obligatio exprimitur per haec verba: « idque licet non ipse, sed alius minister sacer matrimonio adstiterit, vel matrimonium ad normam can. 1098 initum fuerit ».

Circa haec verba Consultores omnes omittere volunt secundam partem commatis, quae respicit matrimonium forma extraordinaria celebratum.

Deinde Relator proponit ut tantum haec verba retineantur: « idque licet non ipse matrimonio adstiterit »; quae propositio omnibus placet.

His disceptatis, unus Consultor proponit ut formula canonis ita redigatur:

« Celebrato matrimonio, parochus loci celebrationis vel qui eius vices gerit, licet non ipse eidem adstiterit, quamprimum adnotet in matrimoniorum registis nomina coniugum, ministri assistentis ac testium, iuxta modum a Conferentia Episcoporum praescriptum ».

Placet 11 - Placet iuxta modum 2.

Modi: a) dicatur « etsi » loco « licet »:

Placet 12 - Non placet 1.

b) dicatur « etsi neuter matrimonio adstiterit »:

Placet 9 - Non placet 1 - Abstinens 4.

Canon 1103 bis: Notificatio matrimonii forma extraordinaria initi.

Unus Consultor proponit ut formula Relatoris ita emendetur:

« Quoties matrimonium ad normam can. 1098 contrahitur, minister sacer, in solidum cum contrahentibus, parochum aut Ordinarium loci initi coniugii quamprimum certiore reddat iuxta normas statutas a Conferentia Episcopali ».

Alius Consultor vellet tale onus tantum ad contrahentes restringere, quia minister sacer forsan in itinere est et ideo eidem grave incommodum imponitur.

Secundum Secretarium vero minister sacer qui forte sit in itinere, satisfacit suo oneri si monet contrahentes de obligatione certiore reddendi parochum aut Ordinarium.

Suffragium fertur de formula proposita a primo Coadiutore.

Placet 10 - Non placet 1 - Placet iuxta modum 2.

Modus: supprimantur verba: « iuxta normas statutas a Conferentia Episcopali »:

Placet 11 - Non placet 2.

Can. 1103 ter. Adnotatio matrimonii in libro baptizatorum.

Examinatur formula Relatoris circa quam emendationes quaedam proponuntur a duobus Consultoribus.

Sed alter Consultor aliam novam formulam proponit, quae ita legitur:

§ 1. Matrimonium contractum adnotetur etiam in baptizatorum regestis, in quibus baptismum coniugum descriptus est.

§ 2. Si coniux non in paroecia, in qua baptizatus est, matrimonium contraxerit, parochus loci celebrationis notitiam initi coniugii ad parochum loci collati baptismi quamprimum transmittat.

Est qui censet formulam Relatoris praeferendam esse, quia per duas paragraphos bene distinguit duos casus, nempe quando coniux matrimonium init in paroecia in qua baptizatus fuit et quando coniux matrimonium init non in paroecia, in qua baptizatus fuit. Si Consultores, autem, addit ipse, censent sumendam esse hanc formulam alterius Consultoris, tunc sufficit una paragraphus 1^a eiusdem formulae, quae continet principium omnino generale de adnotando matrimonio etiam in regestis baptizatorum, quod quidem principium videtur sufficere.

Post parvam discussionem Consultores censent praeferendam esse hanc formulam alterius Consultoris de qua proinde suffragatio habetur.

Suffragatur an placeat § 1:

Placet 11 - Non placet 1 - Placet iuxta modum 1.

Modus: In § 1 dicatur: « ...in quibus baptismus *utriusque* coniugis descriptus est »:

Placet 3 - Non placet 10.

Suffragatur an placeat § 2:

Placet omnibus.

Unus Consultor proponit ut § 2 can. 1103 ter ita compleatur: «... Hic vero parochum matrimonii certiore faciat de hac adnotatione ».

Alius Consultor hanc ultimam propositionem laudat et suggerit ut norma ponatur tamquam § 3.

Suffragatur an placeat suggestio haec:

Placet 7 - Non placet 6.

Suffragatur an talis propositio ponenda sit tamquam § 3:

Placet 2 - Non placet 10 - Abstinet 1.

Relator, attento exitu suffragationis, proponit ut § 2 ita compleatur: « ..., nec acquiescat, donec peractae adnotationis notitiam recipit, quae processui praematrimoniali adiungenda est »:

Placet 9 - Non placet 3 - Abstinet 1.

Suffragatur an placeat tota paragraphus 2 post hanc additionem:

Placet 9 - Non placet 3 - Abstinet 1.

Can. 1103 quater. Adnotatio matrimonii initi cum dispensatione a forma.

Suffragatur § 1, quae per suggestionem cuiusdam Consultoris, ita leviter mutatur:

« Conferentiae Episcopales normas edant, quibus modus communi ratione determinetur, quo de matrimonio, post obtentam dispensationem a forma canonica, contracto, in registis *matrimoniorum et baptizatorum constet* ».

Formula omnibus placet.

In § 2 sermo est de cura impendenda ad hoc ut adnotatio matrimonii cum parte acatholica fiat etiam a ministro acatholico in prae-scriptis registis.

Est qui censet melius esse si circa hanc materiam norma edatur a Conferentia Episcopali. Si ita placet, § 2 penitus supprimi potest cum satis sufficienter rei provideatur in § 1 ubi praecise committitur Conferentiis Episcopalibus ut normas edant quo determinetur modus quo de matrimonio in registis constet.

Suffragatur an placeat suppressere § 2:

Placet 10 - Non placet 2.

Can. 1103 quinquies. Secretarius proponit ut formula Relatoris ita leviter mutetur: « Quoties matrimonium convalidatur pro foro externo, *vel* nullum declaratur, *vel legitime, praeterquam* morte, solvitur, parochus loci celebrationis matrimonii certior fieri debet, ut adnotatio in registis matrimoniorum et baptizatorum rite fiat ».

Formula omnibus placet.

Unus Consultor animadvertit omnes normas, circa adnotationem matrimonii, nunc probatas, melius disponi ac ordinari posse, ita ut ad tres tantum canones reducantur.

Propositio placet (Placet 11 - Abstinet 1) et ideo munus committitur ipsi Consultori ut hanc novam dispositionem canonum omnibus praebeat, ita ut approbari possit (F. Voto, *Actuarius*).

